Комитет Республики Татарстан
по социально-экономическому мониторингу

Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан

(по результатам социологического исследования 2018 года)

2018

Содержание

Стр.

Введение 3
I. МИРОВОЙ ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ 3
II. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН» 7
Социально-демографические характеристики участников опроса 7
ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ 7
Проблемы в развитии республики и муниципальных образований……. 8
Оценка уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации 10
Защищенность населения от возможного административного «произвола» …. 12
ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ 13
Охват населения коррупцией……..... 13
Готовность граждан дать взятку……..... 15
Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции … 16
Причины коррупционной сделки……..... 16
Причины отказа от дачи взятки……... 17
Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки..... 18
Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции..... 19
ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ 20
Коррумпированность структур ……..... 20
Изменение размера взятки 24
Аффилированные лица……. 25
ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ 26
Причины коррупции…….……... 26
Антикоррупционные мероприятия…… 27
Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах… 30
Оценка работы органов власти…… …… 32
Электронные услуги…….……... 33
Меры по противодействию коррупции……..…….. 34
Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях 35
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ 37

Введение

Успешное функционирование государства не может быть реализовано без обмена информацией между органами государственной власти и обществом. Эффективным методом установления «обратной связи» между населением и властью является проведение социологических исследований.

Социологическое исследование – это надежный способ изучения общественных явлений и процессов.

Информация, полученная в ходе социологического исследования, может способствовать решению большого круга вопросов и задач: выяснить скрытые качества социальных явлений и процессов, установить существенные причины, лежащие в их основе, анализируя полученные данные сформировать конкретные рекомендации для разрешения проблемы.

Одним из социальных явлений, представляющих угрозу как национальной безопасности государства, так и социальной стабильности в обществе является коррупция. Проявления коррупционного характера пронизывают все слои общества, являются проблемой, для решения которой необходимо всестороннее исследование. Изучение коррупции с помощью социологических исследований – общемировая практика.

I. МИРОВОЙ ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ

«В 2017 году Transparency International выпустил отчет "Глобальный Барометр коррупции" – крупнейшем в мире опросе граждан об их непосредственном личном опыте взяточничества в повседневной жизни, их восприятии коррупционных вызовов в своих странах и их готовности действовать против коррупции. Результаты охватили 119 стран, территорий и регионов по всему миру. Он основан на интервью с 162 136 взрослыми с марта 2014 года по январь 2017 года.

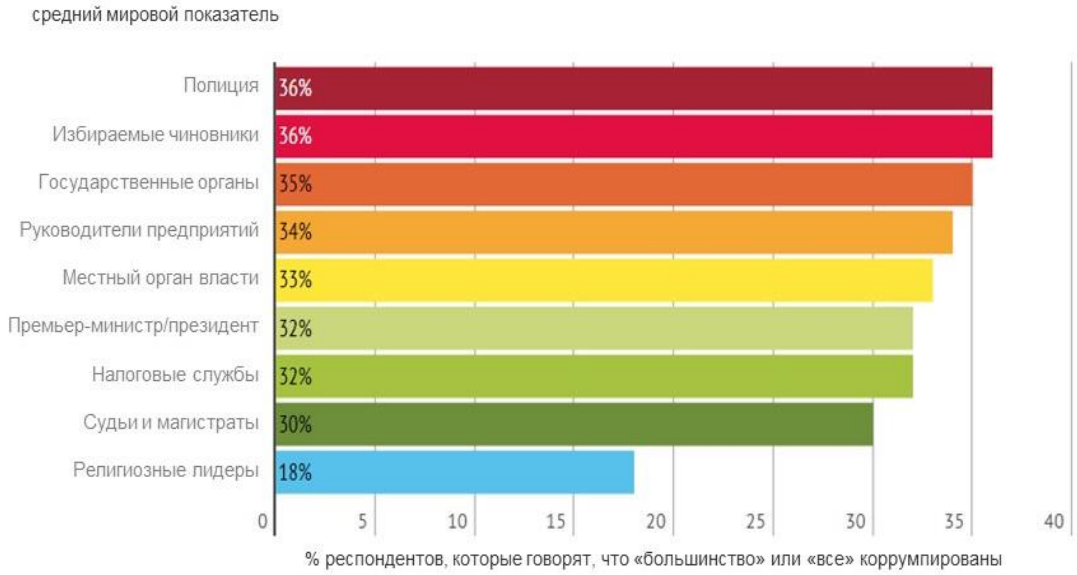
По результатам исследования почти каждый четвертый заплатил взятку, когда они обращались к государственной службе за 12 месяцев до того, когда был задан вопрос.

57% опрошенных недовольны тем, как их правительства борются с коррупцией.

Более половины людей во всем мире – и особенно молодые люди – согласились с тем, что граждане могут что-то изменить. 58% людей в возрасте 24 лет и младше заявили, что они чувствуют себя в состоянии что-то изменить. 50% лиц в возрасте 55 лет также согласились с этим.

В среднем в мире наиболее коррумпированными считаются полицейские и избираемые чиновники (их назвали по 36% опрошенных).»[1]

Насколько коррумпированы различные институты и группы в обществе

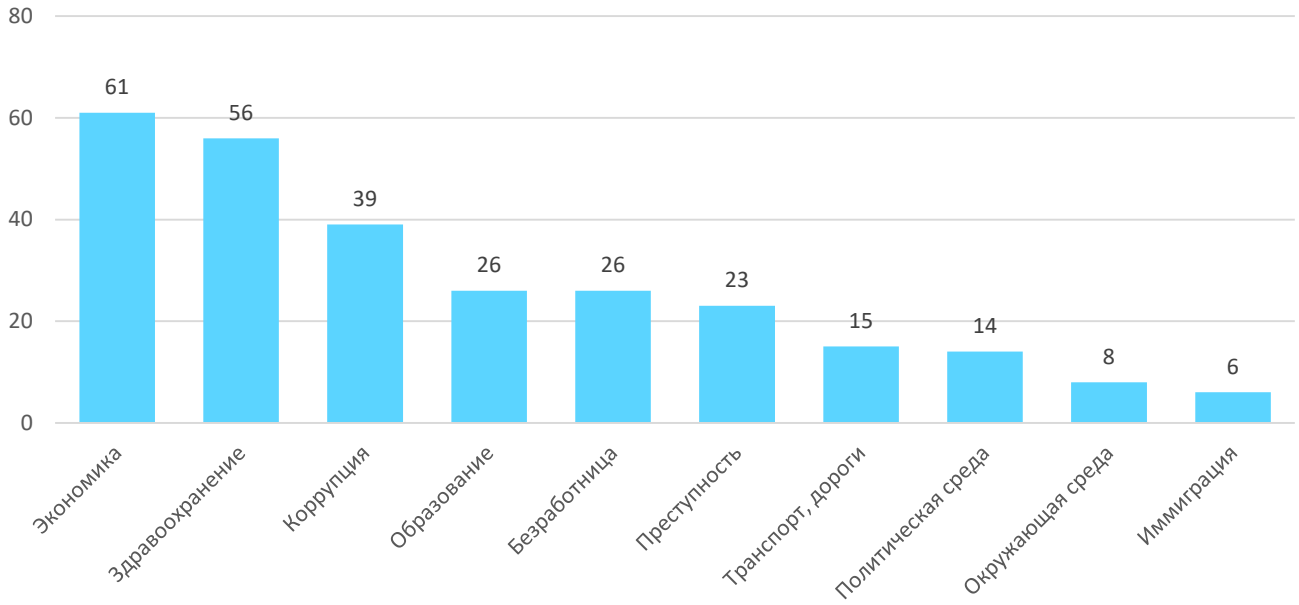


В 2016 году, то же Международное антикоррупционное движение Transparency International представило результаты глобального исследования «Барометр мировой коррупции». Данное исследование охватило 42 страны, в том числе и Россию. Интервью в России проводились компанией TNS с 21 января по 21 апреля 2016 года. Всего было проведено 1500 личных интервью. Среди респондентов 45% мужчин и 55% женщин[2].

[1] https://www.transparency.org/news/feature/global_corruption_barometer_citizens_voices_from_around_the_world
[2] Выборка репрезентативна по возрасту, образованию, семейному положению и типу населенных пунктов, в которых проживают интервьюируемые.

Данные исследования свидетельствуют, что коррупция воспринимается россиянами как третья по важности проблема в стране после экономического положения и состояния здравоохранения. Коррупция представляется респондентам более важной темой, чем образование, безработица и преступность.

Самые важные проблемы, которые должно решать государство, %



Оценивая причины, по которым граждане не сообщают о коррупции, 17% опрошенных сказали, что это попросту опасно, 16% – что это не имеет смысла, 14% не верят в возможность что-либо доказать, а 11% – боятся признаться в своей вовлеченности в коррупционные практики.

Когда исследователи спросили у россиян, согласны ли они, что обычные граждане могут повлиять на борьбу с коррупцией, 42% ответили отрицательно, а 21% – положительно. Для сравнения, в странах Европейского Союза в свои силы верят 47% респондентов, а в странах Содружества Независимых Государств – 31% респондентов. Лишь 16% опрошенных считают, что сообщение о коррупции социально приемлемо, а 57% с ними не согласны. В странах Европейского Союза сообщение о коррупции считается нормой для 45% респондентов, а в странах Содружества Независимых Государств – для 27%. 18% считают, своим долгом сообщить о факте коррупции, а 37% придерживаются противоположной точки зрения. Наконец, 13% граждан утверждают, что сообщили бы о ставшем им известным факте коррупции.

Отвечая на вопрос о том, что граждане все-таки могут сделать, чтобы повлиять на уровень коррупции, 33% ответили, что ничего, 25% заявили, что можно лично отказаться от дачи взяток. Лишь 9% респондентов ответили, что о фактах коррупции можно сообщать, а 6% – что о проблеме можно говорить в открытую. Для сравнения, в странах ЕС в свои силы не верит 24% граждан, а в СНГ в целом – 36%.

Наиболее эффективные действия, которые обычные граждане могут предпринять для противодействия коррупции, %

Если говорить о сферах, в которых фактически сталкиваются россияне с коррупцией, то наиболее часто им приходится иметь дело с образованием, полицией и медициной, и приблизительно в четверти случаев они давали взятки. Если говорить о ситуации в целом, то 34% опрошенных признались, что платили взятку людям, занятым хотя бы в одной из шести перечисленных сфер.

Пользователи услуг, которые платили взятку, по типу услуги, %

II. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»

Социологические исследования в Республике Татарстан по изучению коррупции проводятся с 2005 года. Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы» в Республике Татарстан в апреле 2018 года было проведено социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан». Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность обследования населения сформирована с использованием метода квотной выборки путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил 3110 человек. Опрос проводился методом формализованного интервью среди граждан старше 18 лет.

Социально – демографические характеристики участников опроса

Среди участников опроса 53,4% – женщины, 46,6% – мужчины. По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 16,1% – в возрасте 60 лет и старше, 21,4% – 50-59 лет, 38,4% – 30-49 лет, 24,1% – 18-29 лет.

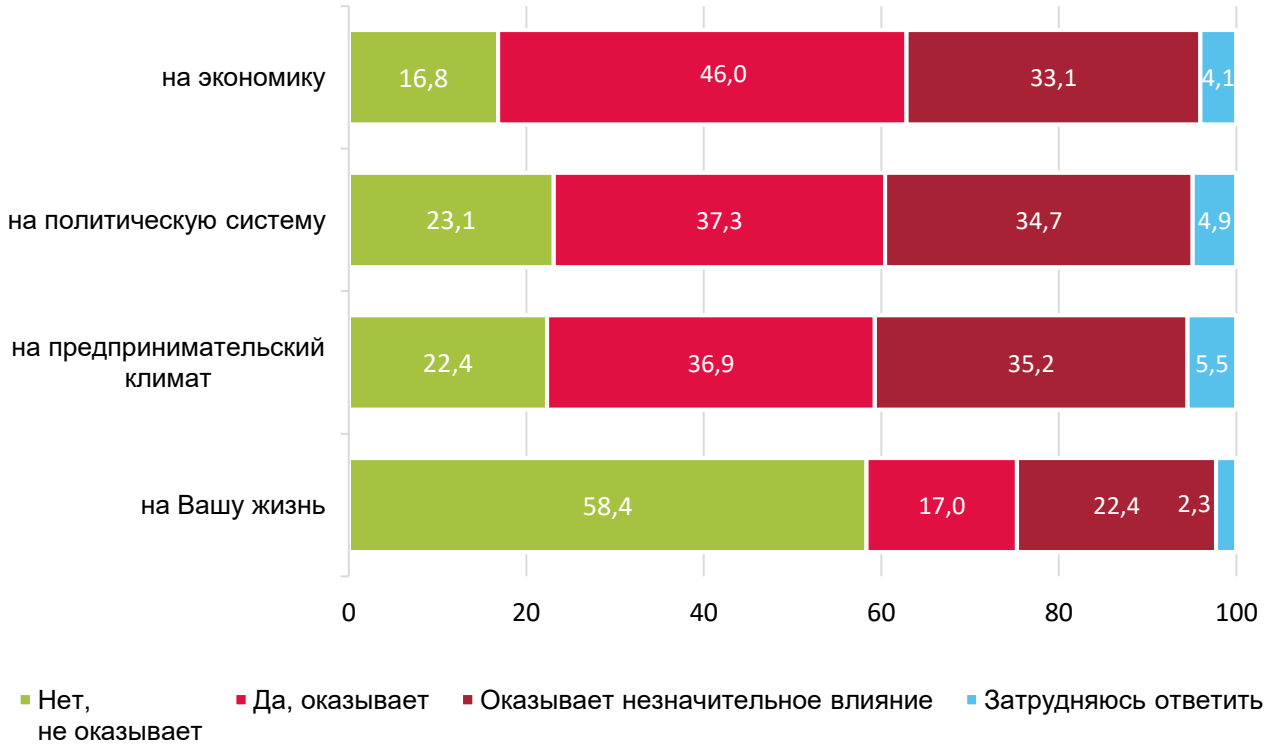
Из числа опрошенных жителей 28,6% имеют высшее образование, 31,5% – среднее профессиональное образование, 22% – среднее образование, 6,5% – начальное профессиональное, 11,4% – основное общее образование.

В обследовании участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, домохозяйки, работники сельского хозяйства, медицинские работники, предприниматели, работники силовых структур, руководители высшего среднего звена, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов.

ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

По результатам социологического опроса, проведенного в 2018 году граждане республики чаще, отмечают влияние коррупции на экономику страны (79,1%), политическую систему (72%) и деятельность предпринимателей (72,1%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 39,4% опрошенных респондентов.

Влияние коррупции на различные сферы жизни *(процентов)*



Респонденты 38 муниципальных районов отметили влияние коррупции на свою жизнь. Негативное воздействие коррупции на свою жизнь испытывают более 25% респондентов 10 муниципальных образований: Апастовского, Арского, Балтасинского, Высокогорского, Кайбицкого, Кукморского, Нурлатского, Рыбно-Слободского, Чистопольского и г. Набережные Челны.

Среди участников опроса более 25% респондентов 35 муниципальных образований отмечают влияние коррупции на экономику, 32 муниципальных образований – на политическую систему, 30 муниципальных образований – на бизнес.

Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

Среди предложенного перечня основных проблем в муниципальных образованиях участники опроса отвели проблеме коррупции 12 место, на нее указали 7,6% респондентов.

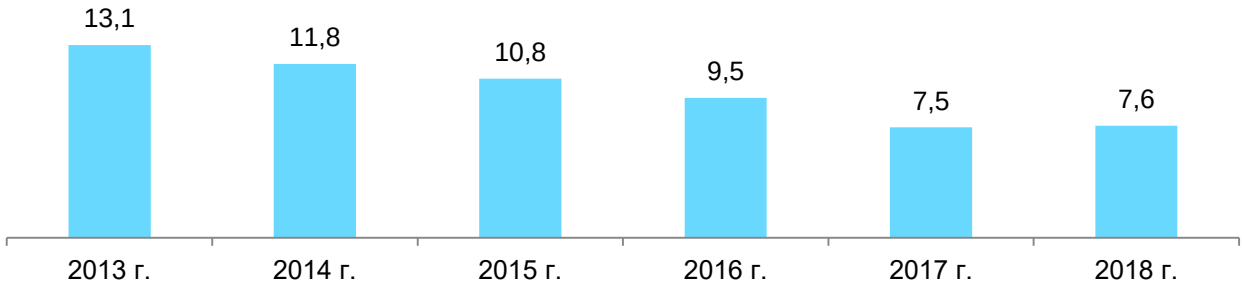
Граждане республики больше обеспокоены такими социальными проблемами, как:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (51,9%),
2. проблема трудоустройства (45,8%),
3. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (33,3%),
4. плохое качество дорог и мостов (32%),

5. ухудшение экологической обстановки (20,8%),
6. отсутствие парковок для личных автомобилей (19%),
7. проблемы в сельском хозяйстве (18,2%),
8. плохая работа общественного транспорта (16,4%),
9. проблемы в сфере ЖКХ (14,4%),
10. нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (13,4%).

За последние пять лет проблема взяточничества, грубости со стороны чиновников местных органов власти отмечается гражданами все реже. Так, если в 2014 году проблему отметили 11,8% респондентов, то в 2018 году – 7,6%.

Доля респондентов отметивших проблему коррупции в рейтинге основных проблем *(процентов)*



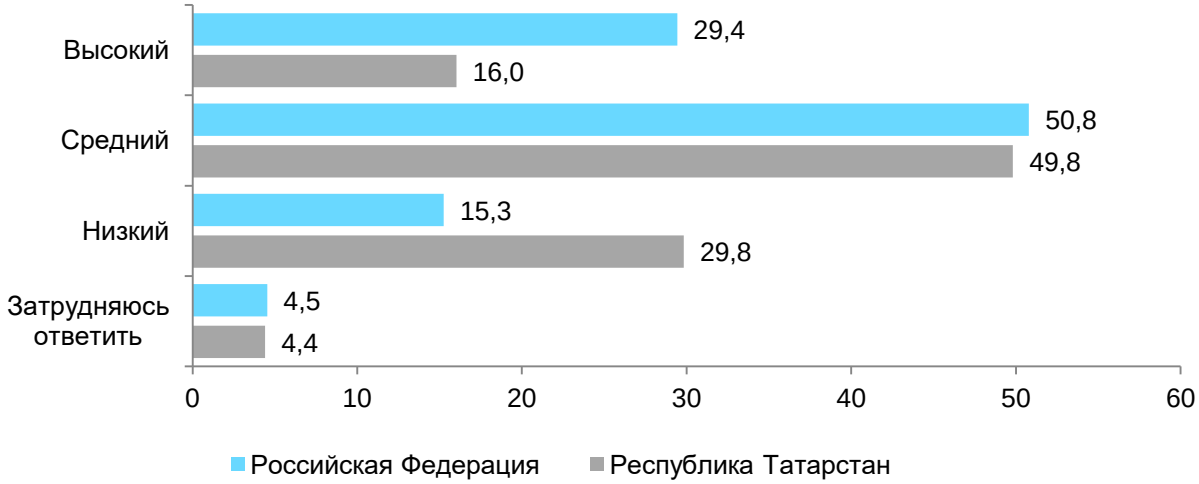
В 2018 году по результатам опроса жители 23 муниципальных образований указали на присутствие проблемы коррупции в районе. В Аксубаевском, Альметьевском, Зеленодольском, Кукморском, Новошешминском, Нурлатском, Рыбно-Слободском районах и городских округах Казань и Набережные Челны доля респондентов, указавших на данную проблему выше среднереспубликанского значения. В 16 муниципальных образованиях отмечается увеличение доли респондентов, указавших на данную проблему в 2018 году относительно результатов опроса 2017 года.

Жители 22 муниципальных образований не выделили коррупцию чиновников среди проблем района (в 2017 году – 25 муниципальных образований, в 2016 году – 22 муниципальных образований, в 2015 году – 8 муниципальных образований).

Оценка уровня коррупции в Российской Федерации и Республике Татарстан

Оценивая уровень коррупции в целом по стране и в регионе, каждый второй респондент, считает, что уровень коррупции как в Российской Федерации (50,8%), так и в Республике Татарстан (49,8%), средний. Вместе с тем к оценке «высокий уровень» граждане чаще склоняются, говоря о ситуации в целом по России (29,4%), нежели по Республике Татарстан (16%).

Оценка уровня коррупции *(процентов)*



В целом мнение граждан об уровне коррупции в России и в Татарстане за последние три года можно сказать не изменилось: основная часть респондентов оценивает уровень коррупции как средний, незначительное сокращение отмечается среди респондентов, считающих, что уровень коррупции низкий, доля респондентов, указывающих на высокий уровень коррупции практически не меняется.

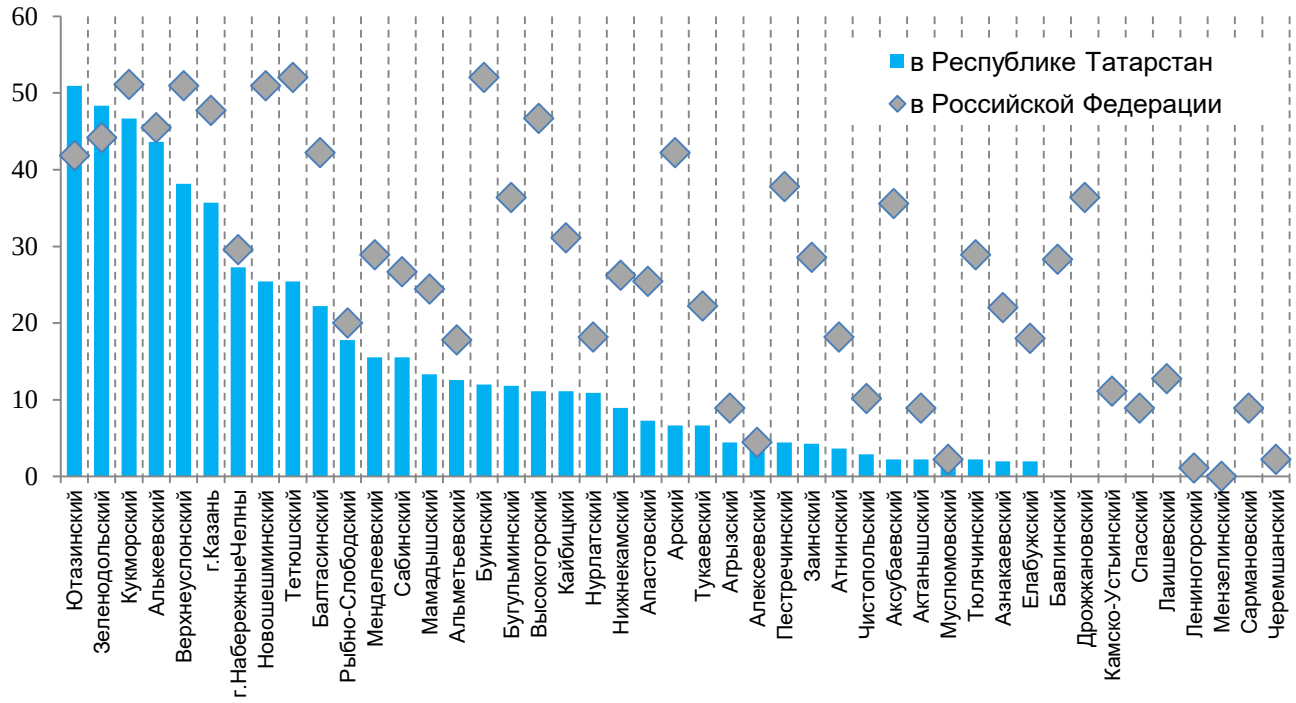
«Как Вы оцениваете уровень коррупции в Республике Татарстан?» *(процентов)*

«Как Вы оцениваете уровень коррупции в Российской Федерации?» *(процентов)*

Более 30% опрошенных жителей Алькеевского, Верхнеуслонского, Зеленодольского, Кукморского, Ютазинского районов и города Казань высказали мнение о высоком уровне коррупции в Республике Татарстан. Напротив, не отмечают, что уровень коррупции в Республике Татарстан высокий жители 9

муниципальных районов: Бавлинского, Дрожжановского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Лениногорского, Мензелинского, Сармановского, Спасского, Черемшанского.

Доля респондентов, указавших на высокий уровень коррупции в Республике Татарстан и в Российской Федерации в 2018 г. *(процентов)*

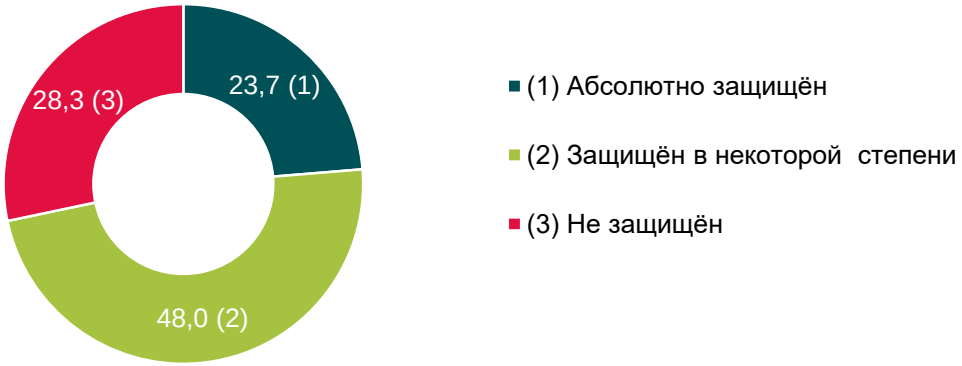


Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»

Степень своей защищенности от административного давления участники опроса преимущественно оценивают, как «защищен в некоторой степени», так ответили 48% респондентов (в 2017 году – 48,1%). Считают себя защищенными в полной мере 23,7% респондентов (в 2017 году – 22,8%).

Негативно высказались 28,3% респондентов, указавших, что ощущают себя не защищенными от «своевластия чиновников» (в 2017 году – 29,1%).

«Как Вы оцениваете степень защищенности себя и своих близких от возможного «административного произвола чиновников»?» *(процентов)*



На незащищенность от административного произвола свою и своих близких указали респонденты, проживающие в 38 муниципальных образованиях республики. Наибольшее число участников опроса с подобным мнением (более 50%), проживают в Аксубаевском, Апастовском, Зеленодольском, Менделеевском, Новошешминском, Тукаевском, Ютазинском муниципальных районах и г.Казань.

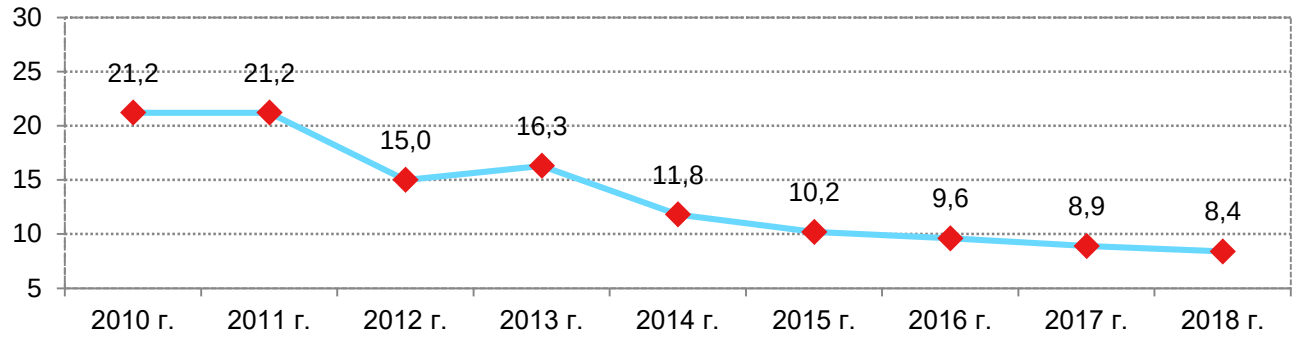
На протяжении двух последних лет в Актанышском, Буинском, Дрожжановском, Мензелинском, Муслюмовском, Пестречинском, Чистопольском районах мнение о незащищенности от произвола чиновников среди респондентов не встречается.

ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ

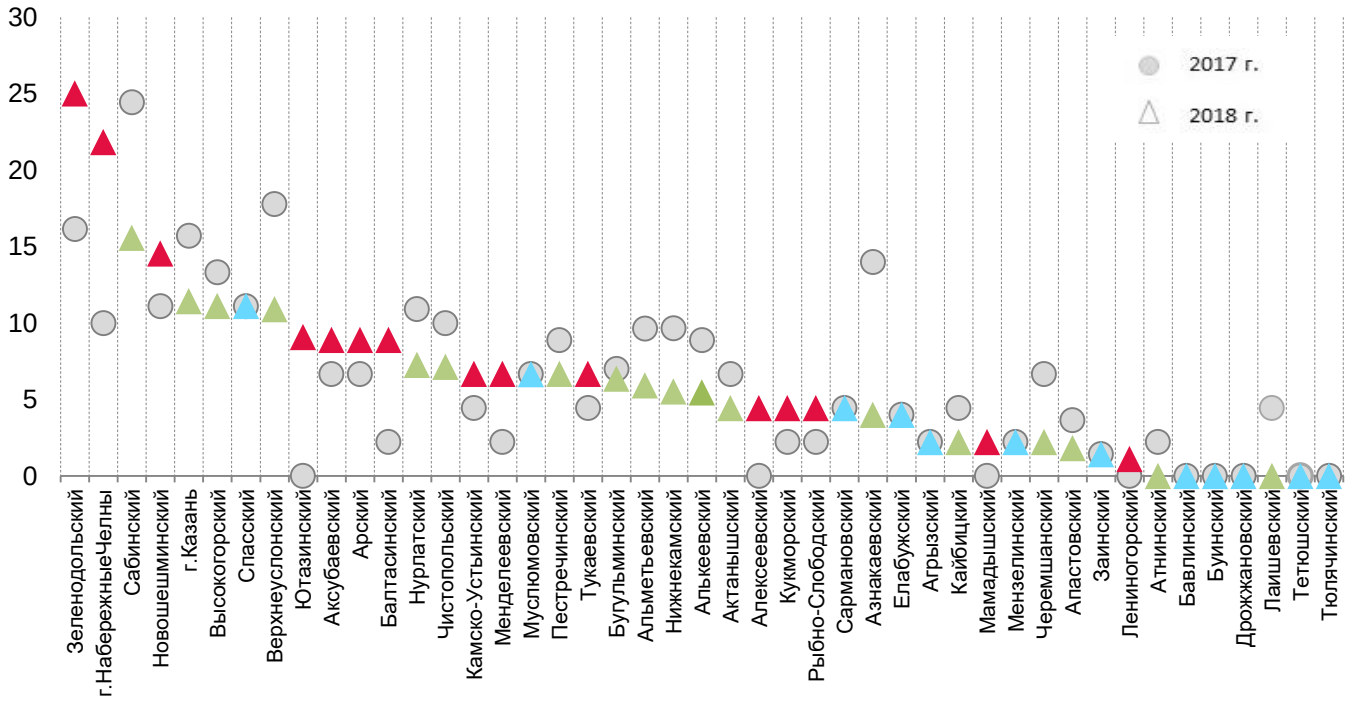
Охват населения коррупцией

По результатам обследования проведенного в 2018 году доля респондентов, которые хотя бы раз в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, составила 8,4%. С 2014 года коррупционный охват снижается, наблюдается стабильное сокращение числа респондентов, столкнувшихся с коррупцией, а именно на 3,4 процентных пункта.

Коррупционный охват, 2010-2018 гг. *(процентов)*



Доля граждан, попавших в коррупционную ситуацию в 2017-2018 гг. *(процентов)*



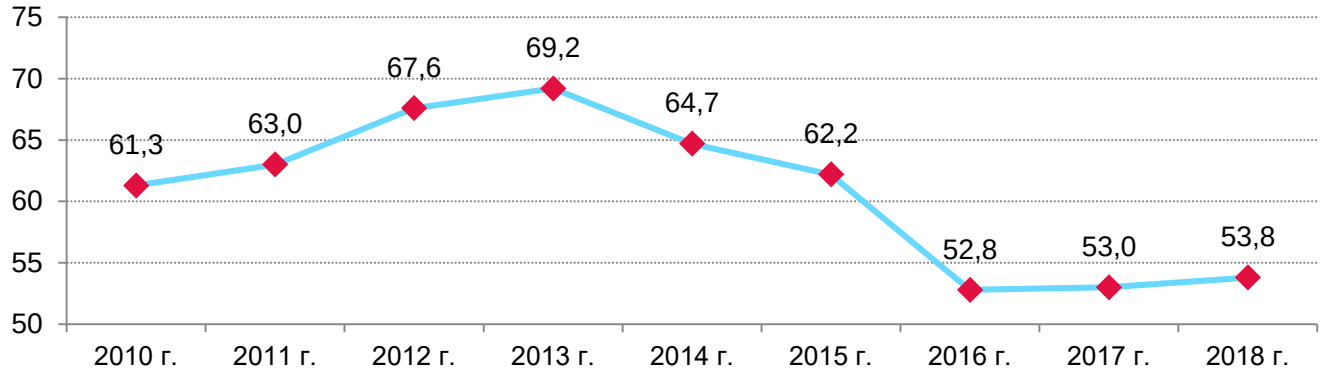
Муниципальные образования, в которых доля граждан, попавших в коррупционную ситуацию в 2018 году по сравнению с 2017 годом сократилась

Муниципальные образования, в которых доля граждан, попавших в коррупционную ситуацию в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличилась

Муниципальные образования, в которых коррупционная ситуация в 2018 году по сравнению с 2017 годом не изменилась

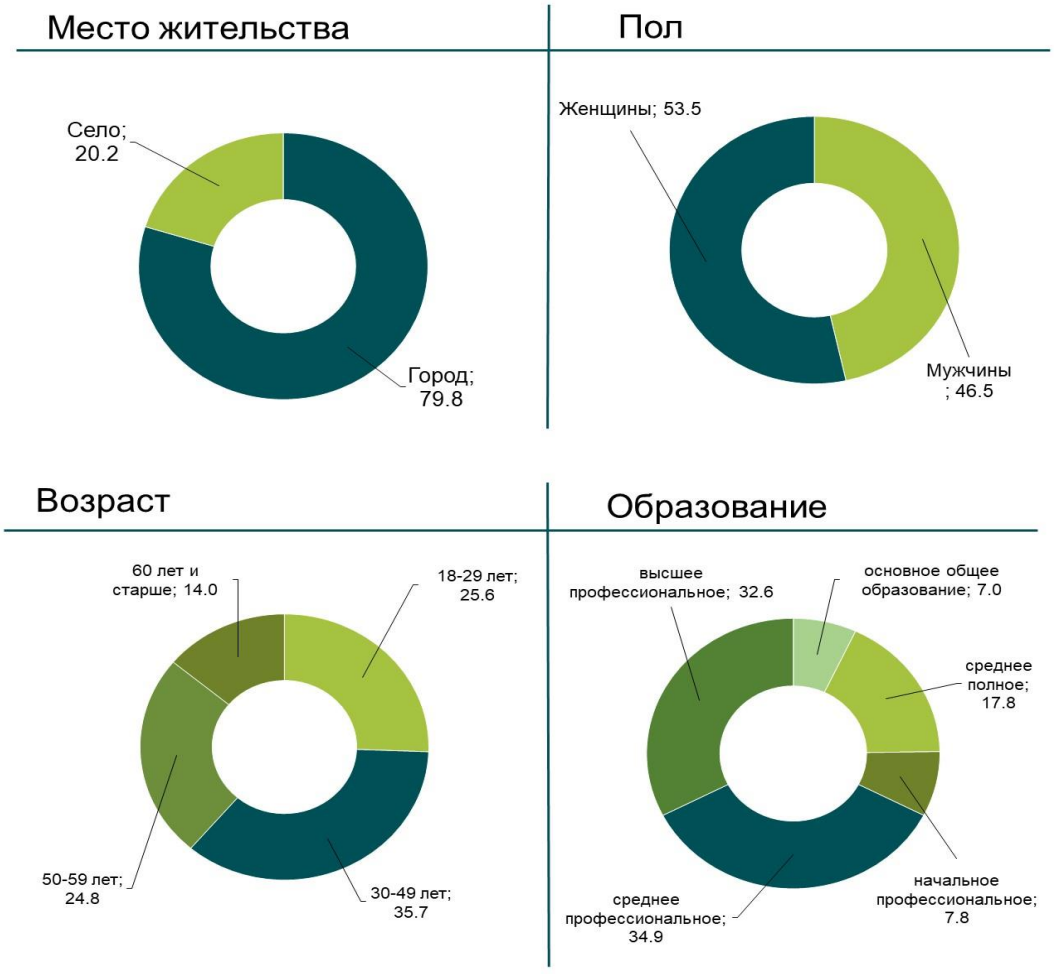
В 2018 году 53,8% респондентов, из числа попавших в коррупционную ситуацию, вступили в коррупционную сделку и стали ее участниками.

Готовность граждан дать взятку, 2010-2018 гг. *(процентов)*



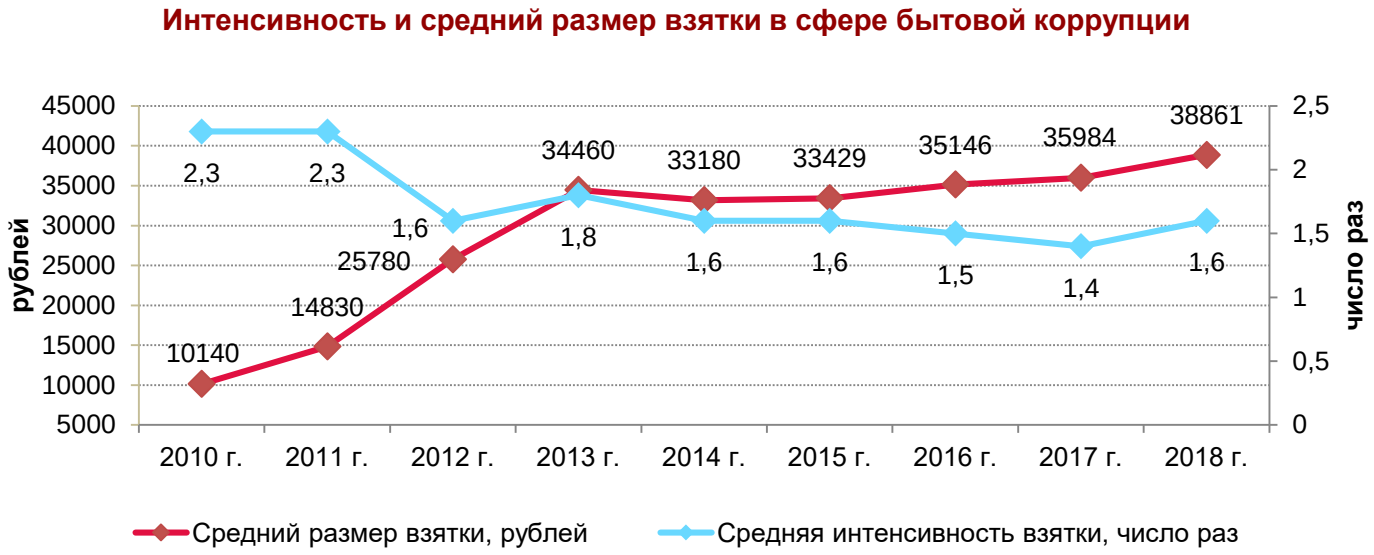
По итогам опроса участниками коррупционной сделки преимущественно становятся жители городов. Попав в коррупционную ситуацию, женщины чаще, чем мужчины, решают проблему с помощью коррупционного взноса. Средний возраст респондента, оказавшегося в подобной ситуации 30-49 лет. Более половины граждан, давших взятку, имеют среднее профессиональное или высшее образование.

Социальная характеристика участников коррупционной ситуации, %



Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

Средняя интенсивность бытовой коррупции (среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя») составила в 2018 году 1,6 раза. По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил около 39 тыс. рублей.

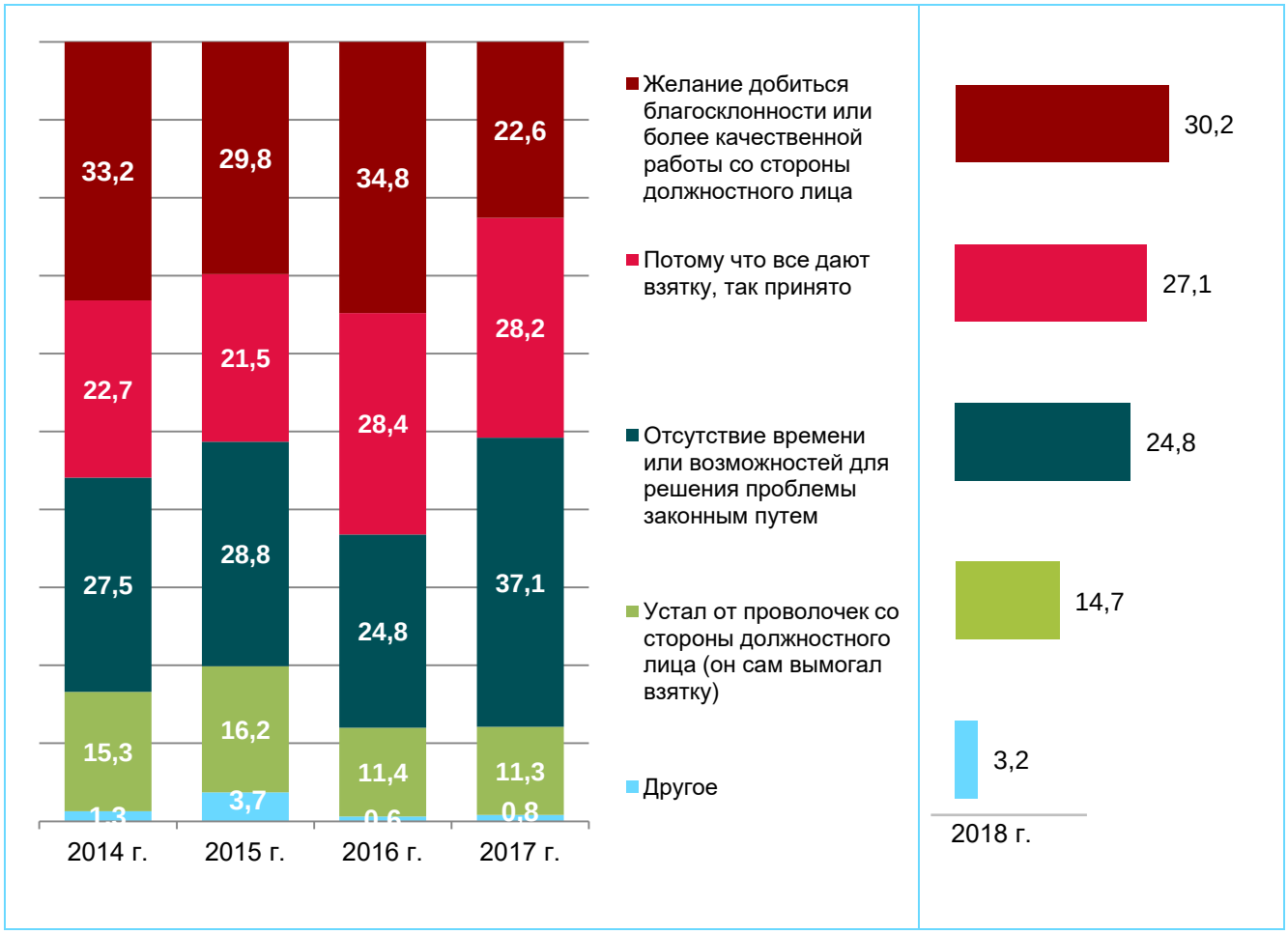


Причины коррупционной сделки

По результатам опроса практически в каждом третьем случае одной из причин подтолкнувшей граждан к коррупционной сделке, является «желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица».

Вступили в коррупционную сделку, потому что «все дают взятку, так принято» 27,1% участников опроса. Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем подтолкнуло к коррупционной сделке 24,8% респондентов из числа попавших в коррупционную ситуацию, 14,7% – устали от проволочек со стороны должностного лица, «он сам вымогал взятку».

Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу *(процентов)*

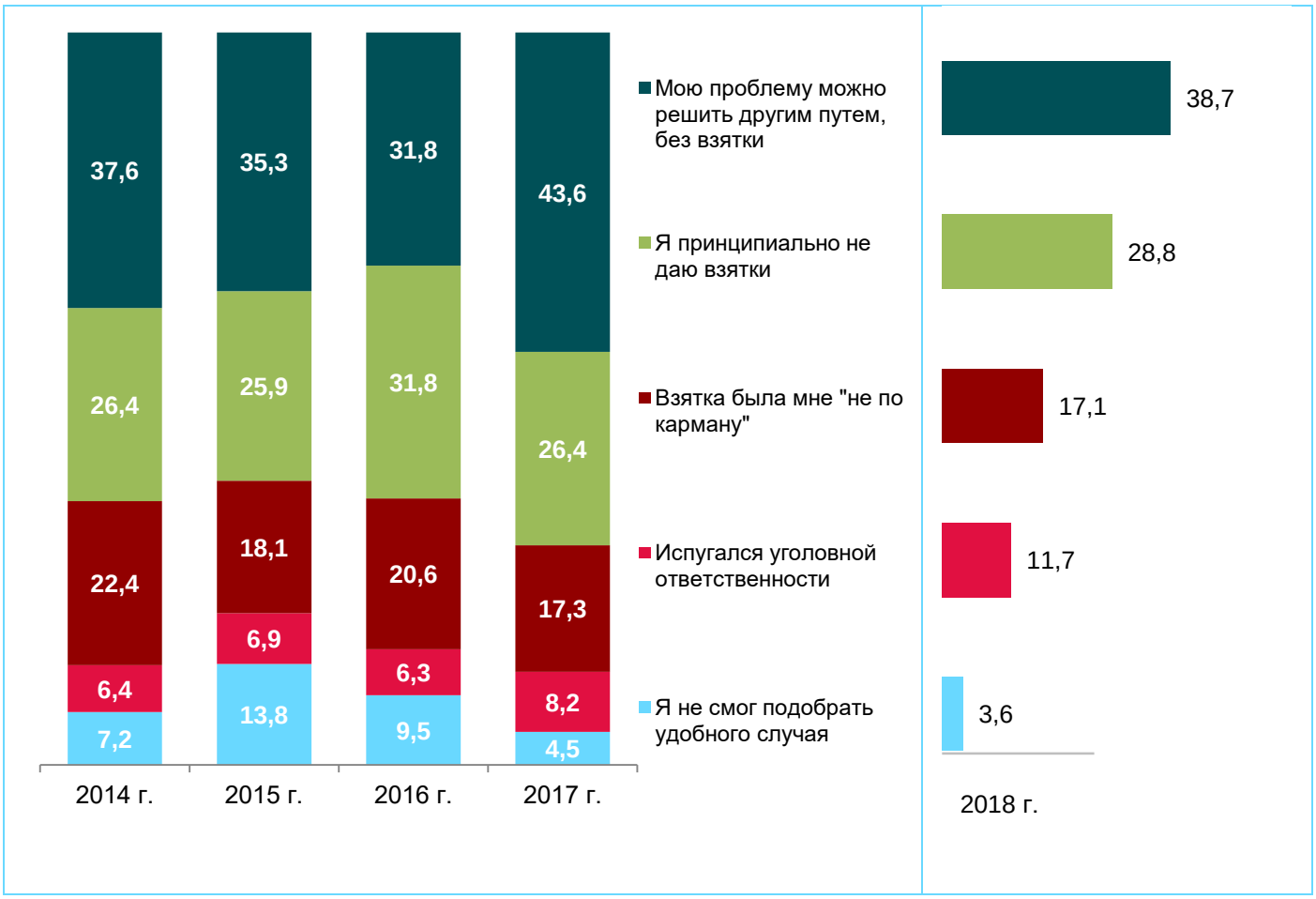


Причины отказа от дачи взятки

Попав в коррупционную ситуацию 46,2% респондентов отказались от дачи взятки (в 2015 году – 37,8%, в 2016 году – 47,2%, в 2017 – 47%). Подобная гражданская позиция в первую очередь мотивирована возможностью «решить проблему другим путем, без взятки» (38,7%). «Принципиально не дают взятки» – 28,8% респондентов, размер взятки был не по карману для 17,1% опрошенных, каждый восьмой участник опроса испугался уголовной ответственности.

Наблюдается рост доли респондентов, не ставших участниками коррупционной ситуации так как имеют принципиальную позицию по данной проблеме, а также из-за риска быть привлеченным к уголовной ответственности. Доля респондентов, которые не вступили в коррупционную сделку потому что проблему можно решить другими путями и для которых размер взятки был недоступен, напротив, сократилась. С каждым годом респонденты реже указывают на невозможность «подобрать удобный случай», как на фактор, препятствующий вступлению в коррупционную сделку.

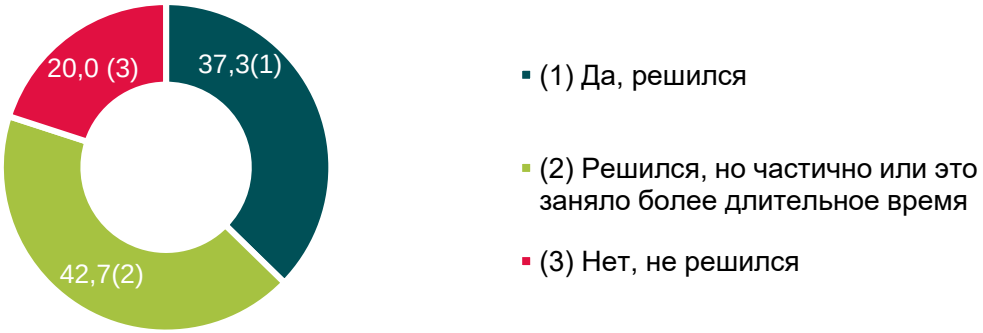
Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу *(процентов)*



Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки

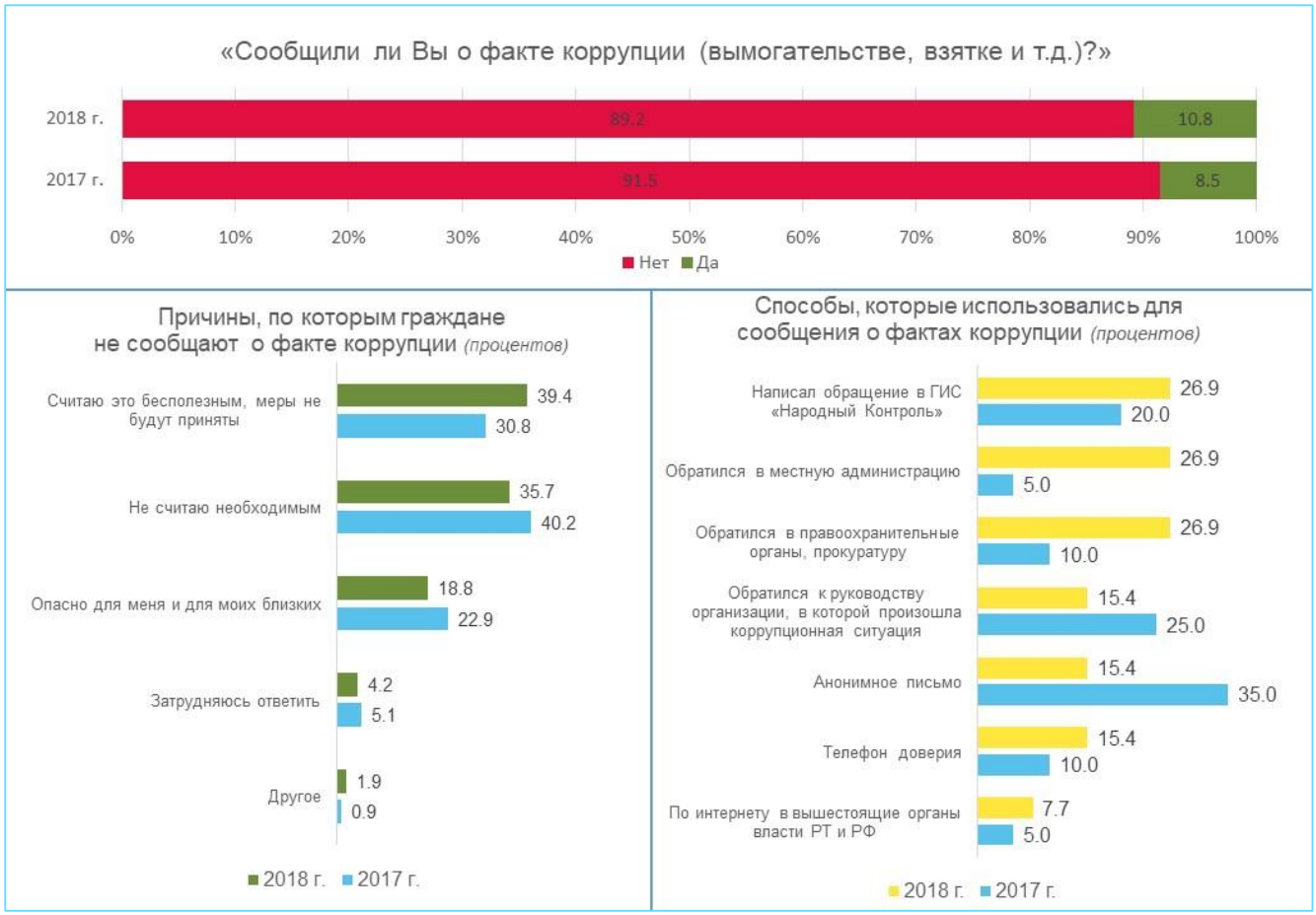
Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавшихся дать взятку, положительный исход в решении проблемы имели 80% респондентов. Из них, у 42,7% участников опроса проблема была решена частично или на решение понадобилось больше времени. После отказа от дачи взятки у каждого пятого респондента вопрос не решился.

«Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки? » *(процентов)*



Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции?

Подавляющее большинство респондентов (89,2%), оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщают об этом.



Подобная гражданская позиция обусловлена мнением о неэффективности обращений или вовсе респонденты не считают необходимым проявлять гражданскую активность. Не стали сообщать о коррупционных правонарушениях 18,8% участников опроса, так как по мнению респондента, это опасно для него и его близких.

В органы власти или иные структуры с обращениями по фактам коррупции, обратились респонденты, попавшие в коррупционную ситуацию в семи районах (Актанышском, Арском, Менделеевском, Новошешминском, Сармановском муниципальных образованиях и городских округах Казань и Набережные Челны).

Так, граждане признались, что по факту коррупционных проявлений написали обращения в ГИС «Народный контроль», обратились в местную администрацию и правоохранительные органы (по 26,9% респондентов). Отмечается сокращение числа респондентов, которые обратились по фактам коррупции к руководству организации, в которой произошла коррупционная ситуация и написавших анонимные письма. Кроме того, 7,7% респондентов

обратились с помощью интернета в вышестоящие органы власти Республики Татарстан и Российской Федерации.

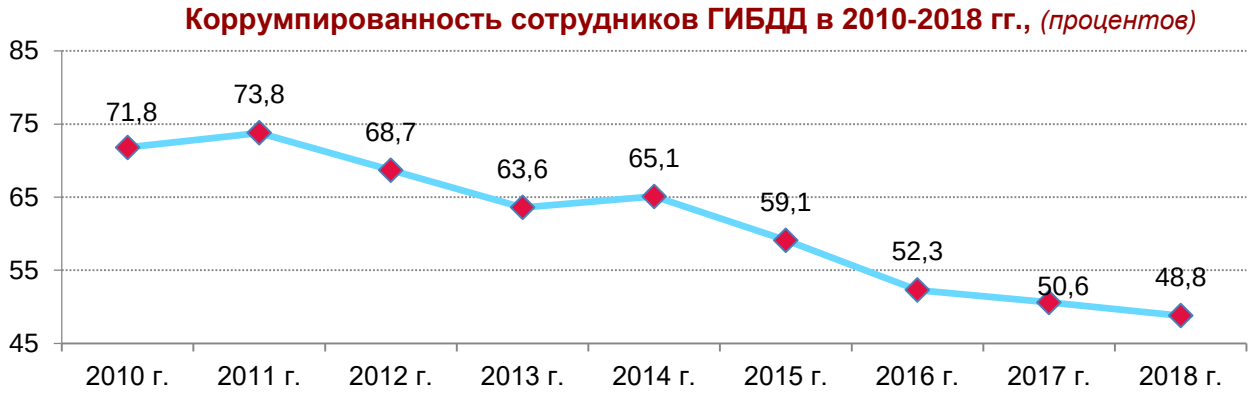
ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

Коррумпированность структур

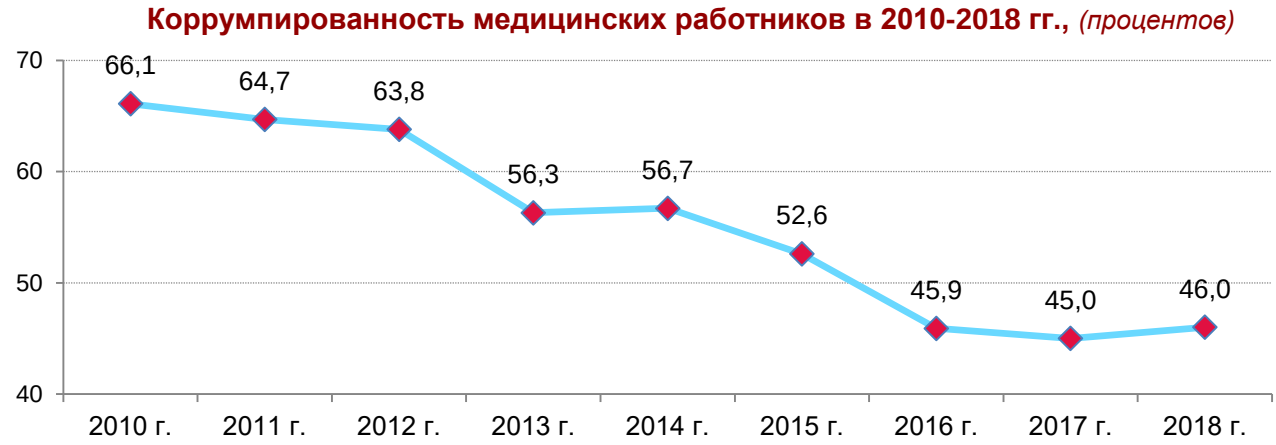
Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация о коррупционных ситуациях извне формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций.** Так, чаще всего в число наиболее коррумпированных попадают сотрудники ГИБДД (48,8%), врачи, медицинские работники (46%) и преподаватели вузов (44,2%).

Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств *(процентов)*

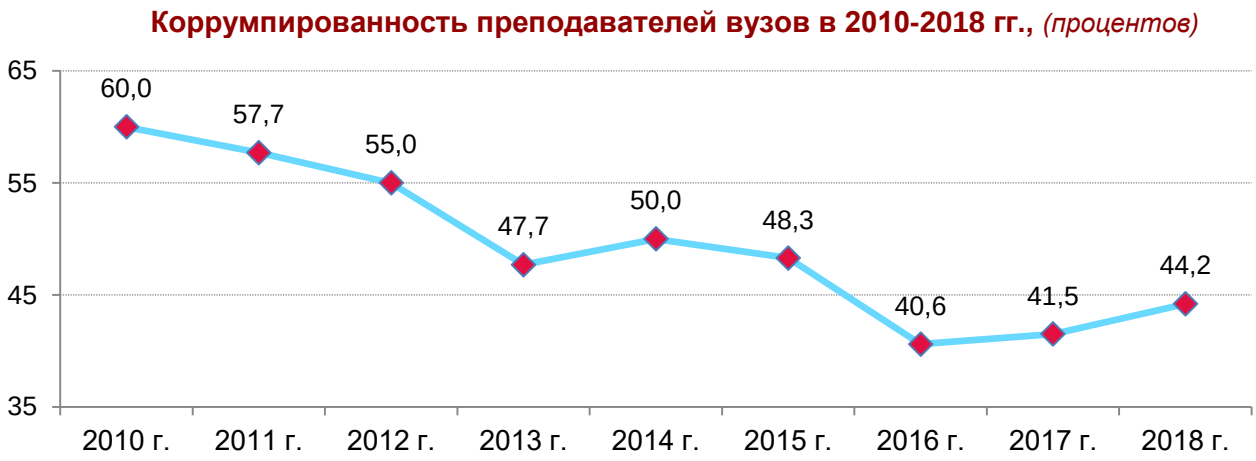
Стабильное сокращение доли граждан, сталкивающихся с коррумпированностью сотрудников ГИБДД, отмечается с 2014 года.



На коррумпированность медицинских работников указали 46% респондентов, что на 1% выше результатов опроса 2017 года, при этом с 2010 года, наблюдается тенденция убывания.



В текущем году мнение о коррумпированности преподавателей вузов выразили 44,2% участника опроса, что выше значений предыдущего года, но значительно ниже значений 2010 года.



Динамика изменения мнения населения о коррумпированности различных профессий за последние 5 лет

(распределение по частоте встречающегося мнения респондентов), %

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Сотрудники ГИБДД	65,1	59,1	52,3	50,6	48,8
Врачи, медицинские работники	56,7	52,6	45,9	45,0	46,0
Преподаватели вузов	50,0	48,3	40,6	41,5	44,2
Сотрудники военкоматов	31,1	31,4	27,0	26,7	25,0
Директора (руководители) предприятия	15,3	15,1	21,0	19,7	20,8
Сотрудники органов внутренних дел (полиция)	18,0	18,8	17,8	20,7	19,0
Сотрудники Госпожарного надзора	8,1	10,3	9,4	9,8	13,2
Работники прокуратуры	12,7	10,9	13,3	11,8	12,2
Сотрудники учреждений исполнения наказания (СИЗО, колонии)	10,7	9,7	10,8	10,4	11,0
Сотрудники ФС наркоконтроля	11,9	10,0	10,4	7,9	10,6
Чиновники республиканских министерств и ведомств	8,3	7,8	9,1	10,3	9,8
Чиновники местной администрации	6,7	6,7	8,8	9,2	9,7
Судьи районных (городских) судов	-	-	8,7	11,0	9,3
Чиновники, выдающие разрешение под коммерческое строительство жилых домов	7,9	8,0	7,4	7,9	9,2
Учителя школ, директора школ	11,8	10,0	8,5	9,5	8,9
Сотрудники Роспотребнадзора	5,7	6,1	8,7	9,3	8,6
Чиновники, выдающие разрешение на индивидуальное строительство	7,7	7,8	8,9	8,1	8,6
Чиновники, предоставляющие участки под коммерческую деятельность	7,9	7,6	7,5	8,4	8,5
Сотрудники таможенных органов	10,1	9,6	11,1	9,8	8,0
Руководители детских дошкольных учреждений	16,2	12,9	8,0	8,2	7,4
Сотрудники палат земельных и имущественных отношений районных исполкомов	7,5	6,8	7,0	6,5	6,3
Сотрудники паспортно-визовых служб	7,8	6,4	7,9	6,2	5,6
Сотрудники службы судебных приставов	4,4	5,7	5,5	6,6	5,5
Работники БТИ	4,3	4,6	6,7	5,9	5,3
Работники учреждений, оказывающих ритуальные услуги	4,4	2,5	4,2	3,7	4,8
Сотрудники регистрационной палаты	4,8	4,0	6,2	5,2	4,6
Сотрудники налоговой службы	4,9	4,1	4,9	4,8	4,4
Мировые судьи	-	-	4,9	5,3	4,2
Судьи Верховного суда	-	-	3,2	4,7	3,9
Судьи Арбитражного суда	-	-	2,0	2,6	2,7
Судьи	14,6	13,5	-	-	-
Работники управлений сельского хозяйства	2,9	2,6	3,3	2,4	2,5
Сотрудники пенсионного фонда	3,4	3,5	2,7	2,9	2,5
Сотрудники учреждений ЗАГС	1,9	1,6	2,4	1,7	1,6

Мнение населения муниципальных образований о коррумпированности структур

Представители структур	Муниципальные образования
Сотрудники ГИБДД (указали более 70% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Алексеевский, Апастовский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Медицинские работники (указали более 70% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Апастовский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский
Преподаватели вузов (указали более 70% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Апастовский, Атнинский, Кукморский, Новошешминский, Пестречинский, Тюлячинский
Сотрудники военкоматов (указали более 50% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Алексеевский, Атнинский, Бугульминский, Заинский
Директора (руководители) предприятий (указали более 40% опрошенных граждан)	Аксубаевский, Заинский, Менделеевский, Муслюмовский, Пестречинский
Сотрудники органов внутренних дел (указали более 40% опрошенных граждан)	Атнинский, Дрожжановский, Новошешминский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Сотрудники государственного надзора (указали более 20% опрошенных граждан)	Алексеевский, Балтасинский, Бугульминский, г. Набережные Челны, Заинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Чистопольский
Работники прокуратуры (указали более 20% опрошенных граждан)	Зеленодольский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тюлячинский
Сотрудники учреждений исполнения наказания (указали более 20% опрошенных граждан)	Аксубаевский, Алексеевский, Буинский, Заинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Муслюмовский, Нурлатский, Рыбно-Слободский
Сотрудники ФС наркоконтроля (указали более 20% опрошенных граждан)	Азнакаевский, Алексеевский, Бугульминский, Буинский, Муслюмовский, Рыбно-Слободский, Тюлячинский

Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2018 году, по мнению 47,3% жителей республики не изменился. По мнению 24,5% респондентов размер нелегальных выплат увеличился, 10% – уменьшился.

Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился? *(процентов)*

Аффилированные лица

Подавляющему большинству граждан (86%) случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений), не известны.

По мнению остальных 14% респондентов злоупотребления должностным положением с участием аффилированных лиц чаще всего встречаются в сфере здравоохранения, в органах власти, при назначении на руководящие должности и системе образования.

Сферы деятельности, где наблюдается злоупотребление должностным положением, связанное с привлечением аффилированных лиц *(процентов)*

Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан

Сферы деятельности	Муниципальные образования
Здравоохранение (отметили свыше 40% респондентов)	Агрызский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Новошешминский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, г. Казань, г. Набережные Челны
Органы власти (отметили свыше 30% респондентов)	Аксубаевский, г. Казань, г. Набережные Челны, Зеленодольский, Кукморский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Чистопольский

Сферы деятельности	Муниципальные образования
Назначение на руководящие должности (отметили более 30% респондентов)	Альметьевский, Апастовский, Балтасинский, Бугульминский, Высокогорский, Зеленодольский, Кукморский, Менделеевский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Образование (отметили свыше 30% респондентов)	Бугульминский, Верхнеуслонский, Высокогорский, г. Казань, г. Набережные Челны, Нижнекамский, Новошешминский, Нурлатский, Рыбно-Слободский
Строительство (отметили свыше 20% респондентов)	Верхнеуслонский, Высокогорский, г. Набережные Челны, Заинский, Кукморский, Муслюмовский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сармановский, Тюлячинский, Чистопольский
Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)	Бугульминский, Верхнеуслонский, г. Набережные Челны, Елабужский, Кукморский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский

ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОНАЯ ОТКРЫТОСТЬ

Причины коррупции

Чаще всего жители республики видят причину коррупции в недостаточно строгом контроле за действиями чиновников, их доходами и расходами (42,2%). Распространенность подобного мнения не снижается.

Каждый третий респондент указывает на неадекватность наказания за факты коррупции. Необходимо отметить, что число респондентов с подобным мнением растет: так, если в 2014 году на данную причину указали 26,1% респондентов, то в текущем году на 6,5 п.п. больше (32,6%).

Также, к числу основных причин коррупции участники опроса относят возможность принятия единоличного решения должностным лицом (29,1%).

Как и пять лет назад по результатам опроса и в 2018 году каждый пятый респондент причину коррупции видит в менталитете, национальных традициях.

Причины коррупции
(в процентах от числа опрошенных)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами	41,6	41,0	38,8	35,5	42,2
Неадекватность наказания за факты коррупции	26,1	29,6	27,8	29,9	32,6
Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений	35,7	35,3	32,7	25,9	29,1
Нестабильная экономическая ситуация	21,5	25,7	24,3	24,2	23,1
Низкий уровень правовой культуры у населения	26,7	25,6	25,7	26,6	22,9
Низкая заработная плата работников бюджетной сферы	31,5	28,3	29,3	28,3	22,8
Национальные традиции, менталитет	20,5	19,9	20,3	21,6	20,7

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Несовершенство судебной системы	17,8	18,2	16,3	19,1	19,1
Отсутствие общественного контроля	13,9	12,9	13,8	14,7	14,9
Неразвитость гражданского общества	13,0	13,2	13,3	15,1	14,0

Антикоррупционные мероприятия

Повышение ответственности граждан в борьбе с коррупционными проявлениями, формирование негативного отношения к коррупции невозможно без системной и пропагандисткой антикоррупционной работы.

По итогам социологических опросов, проведенных в течение последних двух лет на вопрос «Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?» 60% респондентов, признались, что «немного знают об антикоррупционных мерах». Среди остальных участников опроса каждый пятый респондент считает, что хорошо знаком с антикоррупционными мерами.

О мерах антикоррупционной направленности не имеют никакой информации 19,1% респондентов. Удельный вес респондентов, имеющих подобное мнение сохраняет тенденцию к сокращению.

«Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?» *(процентов)*

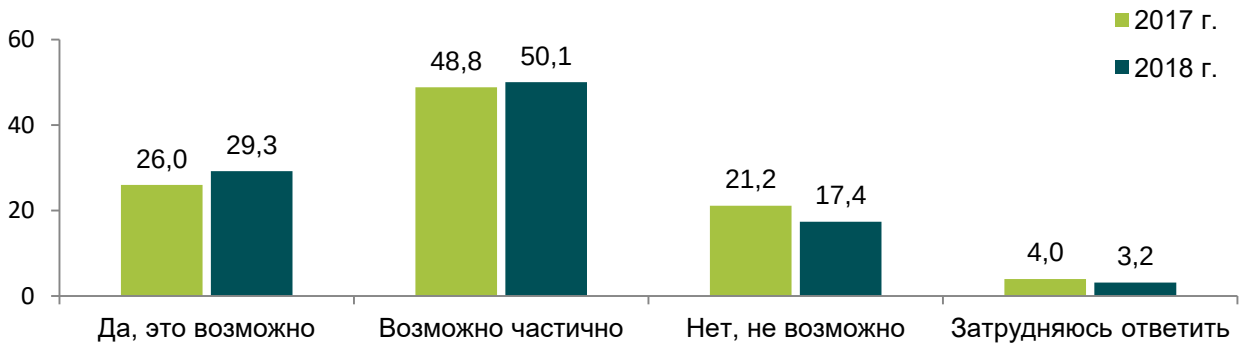
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Я немного знаю об антикоррупционных мерах	56,1	55,8	57,3	60,3	60,5
Да, я хорошо с ними знаком	18,5	21,1	20,9	18,5	20,4
Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах	25,4	23,1	21,8	21,2	19,1

В числе наиболее известных жителям республики антикоррупционных мероприятий, осуществляемых органами власти, неизменно остаются «снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции», «антикоррупционная пропаганда в СМИ», «судебные дела против коррупционеров». Наименее известными мероприятиями, проводимыми в республике в рамках противодействия коррупции, являются создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами.

«О каких действиях со стороны властей Республики Татарстан, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?»
(в процентах от числа опрошенных)

По результатам опроса каждый второй (50,1%) респондент, считает, что с помощью антикоррупционных мер, возможно частично снизить уровень коррупции, 29,3% респондентов указали «да, это возможно». Мнение о том, что снизить уровень коррупционных проявлений с помощью антикоррупционных мер невозможно высказали 17,4% респондентов.

«Как Вы думаете, возможно, ли с помощью антикоррупционных мер снизить уровень коррупции?» *(процентов)*



Формирование и распространение антикоррупционного мировоззрения – это важнейшее звено в борьбе с коррупцией.

За последние два года уровень информированности граждан о проводимых антикоррупционных мероприятиях практически не изменился. Так, из различного рода антикоррупционных мероприятий, чаще всего жители сталкиваются с выходом тематических публикаций (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио). Каждый четвертый участник опроса видел информационные плакаты, буклеты с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах, каждый пятый – информационные баннеры на портале, сайте муниципального образования.

Незначительно сократилось число респондентов, которые не знают о деятельности направленной на формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения в своем районе (городе).

«О каких мерах, предпринимаемых в Вашем районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения, Вы знаете (слышали)?»

(процентов)

Информированность граждан о мерах, предпринимаемых в их районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения

Мероприятия	Муниципальные образования
Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (более 80% респондентов)	Агрызский, Азнакаевский, Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Буинский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Лениногорский, Мамадышский, Мензелинский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Спасский, Тетюшский, Тюлячинский, Черемшанский, Чистопольский
Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.) (более 50% респондентов)	Агрызский, Азнакаевский, Буинский, Дрожжановский, Кукморский, Муслюмовский, Нурлатский, Пестречинский
Размещение информационных баннеров на портале, сайте муниципального образования (более 40% респондентов)	Балтасинский, Буинский, Муслюмовский, Чистопольский
Просветительская работа с учениками в школах (более 30% респондентов)	Атнинский, Буинский, Дрожжановский, Елабужский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Кукморский, Лаишевский, Муслюмовский, Тукаевский, Ютазинский
Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения (более 20% респондентов)	Агрызский, Буинский, Муслюмовский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Чистопольский
Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах (более 20% респондентов)	Актанышский, Арский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Дрожжановский, Зеленодольский, Камско-Устьинский, Кукморский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Тукаевский

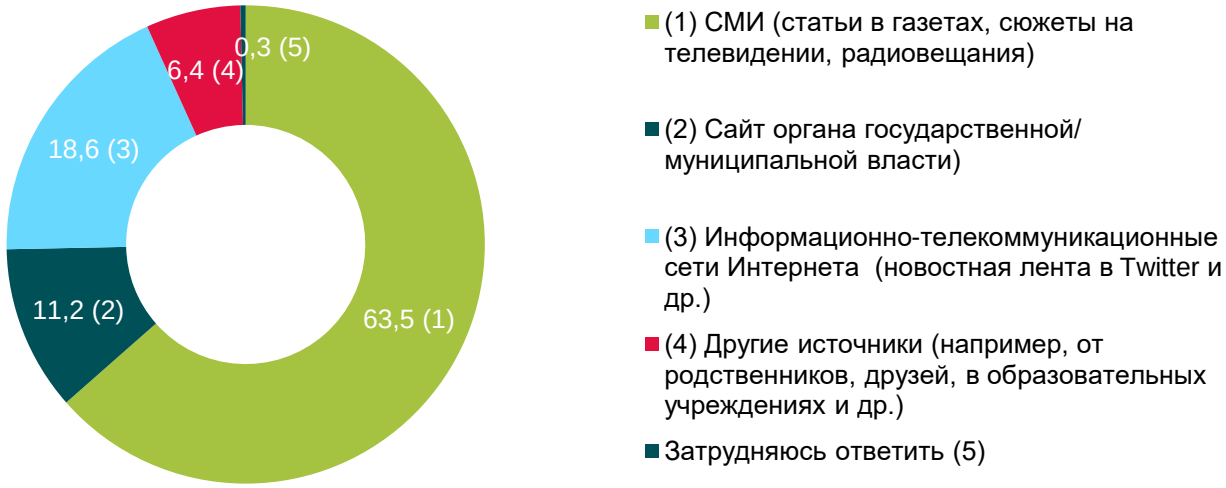
Среди респондентов 30 муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в их муниципальном образовании (в 2017 году – 35 муниципальных образований). Низкая информированность граждан (более 30% респондентов) наблюдается в Бугульминском, Рыбно-Слободском, Менделевском, Ютазинском муниципальных образованиях и г.Казань.

Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (63,5%) является телевидение и печатные издания. 18,6% респондентов узнают о мероприятиях антикоррупционного характера посредством сети интернет, 11,2% респондентов – на официальном сайте государственного и муниципального органа.

«Укажите, пожалуйста, из каких источников Вы чаще всего получаете информацию об антикоррупционной деятельности в Республике Татарстан?» *(процентов)*



Участники опроса в большей степени высказали удовлетворенность тем, как освещается проблема коррупции в СМИ и объемом публикуемой информации об антикоррупционной политике (федеральные СМИ – 74,8%, республиканские СМИ – 75,3%, местные СМИ – 70,7%).

Мнение о том, проблема коррупции в федеральных и республиканских СМИ освещается недостаточно высказал каждый шестой респондент, в местных СМИ – каждый пятый респондент.

Мнение граждан об освещаемости проблемы коррупции в СМИ, %

	Да, информация предостав-ляется в необходимом для меня объеме		Информации и достаточно, но она не освещает всех аспектов		Нет, информации не достаточно		Не смотрю (не читаю)		Затрудняюсь ответить	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Федеральные СМИ	40,1	43,2	32,2	31,6	18,3	16,5	6,9	6,3	2,5	2,4
Республиканские СМИ	40,8	43,7	32,1	31,6	18,7	16,3	5,9	5,9	2,5	2,4
Местные СМИ	41,3	42,7	27,5	28,0	21,9	19,6	6,7	7,0	2,6	2,7

Степень удовлетворенности граждан деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна.

Так, для более 30% опрошенных жителей 9 муниципальных образований антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. По результатам опросов двух последних лет в данную группу попадают жители Бугульминского,

Высокогорского, Зеленодольского, Кукморского, Менделеевского, Сабинского муниципальных районов и г.Казань.

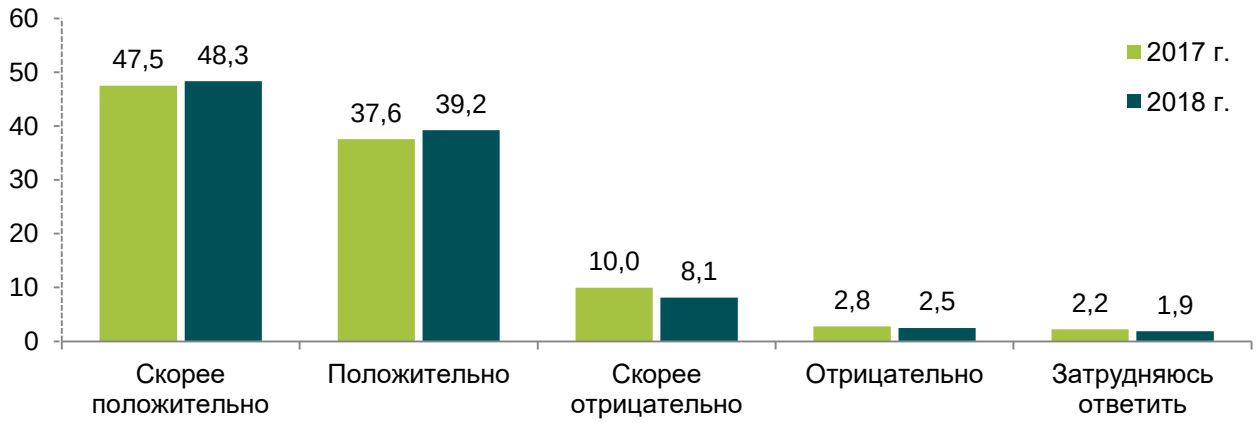
Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является **недостаточной**		
для более 30% респондентов	для менее 30% респондентов	
Бугульминский	Агрызский	Камско-Устьинский
Верхнеуслонский	Азнакаевский	Лаишевский
Высокогорский	Аксубаевский	Мамадышский
г. Казань	Актанышский	Муслюмовский
Зеленодольский	Алексеевский	Нижнекамский
Кукморский	Альметьевский	Новошешминский
Менделеевский	Атнинский	Пестречинский
Нурлатский	Бавлинский	Рыбно-Слободский
Сабинский	Балтасинский	Сармановский
	Буинский	Спасский
	г.НабережныеЧелны	Тукаевский
	Елабужский	Тюлячинский
	Заинский	Черемшанский
	Кайбицкий	Ютазинский

Напротив, среди респондентов Алькеевского, Апастовского, Арского, Дрожжановского, Лениногорского, Мензелинского, Тетюшского, Чистопольского муниципальных образований мнение о недостаточности информации о коррупции не встречалось.

Оценка работы органов власти

Масштабная и системная работа по противодействию коррупции, проводимая органами власти Республики Татарстан оценивается гражданами преимущественно положительно (87,5%). Среди остальных участников опроса 2,5% респондентов дали отрицательную оценку, 8,1% – скорее отрицательную.

«Как Вы оцениваете работу органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции?» *(процентов)*

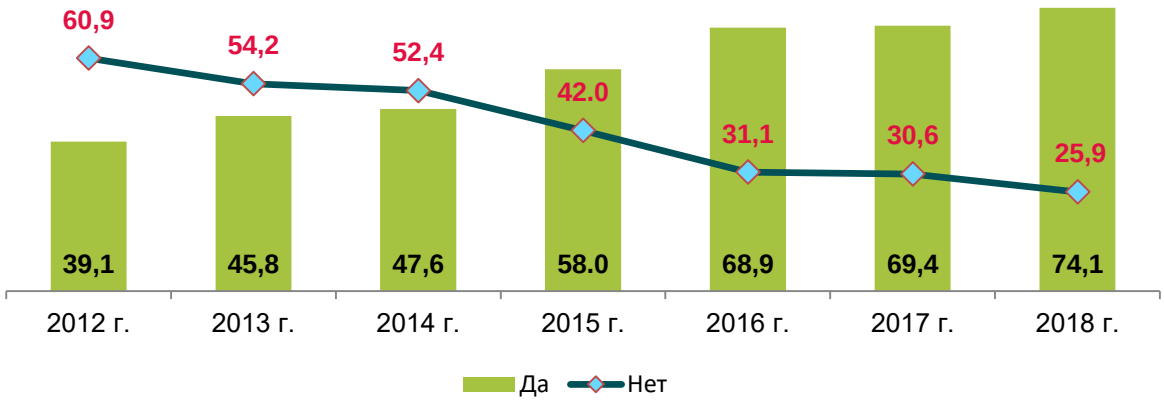


Электронные услуги

Получивший широкую известность Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан uslugi.tatarstan.ru предоставляет более 200 электронных услуг.

Увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия не только времени, но и денег, делает услуги в электронном формате востребованными. Из года в год число пользователей увеличивается. Так в 2018 году пользователями электронных услуг являлись 74,1% респондентов.

«Пользуетесь ли Вы услугами представляемыми в электронном виде через интернет?» *(процентов)*

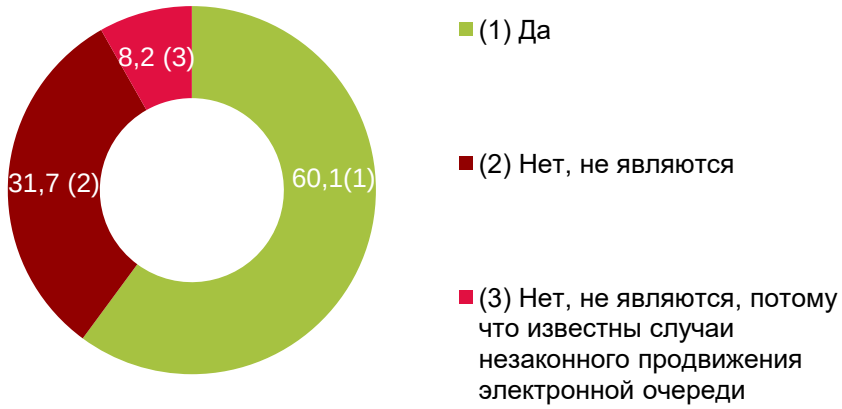


Респонденты **не пользуются услугами в электронном виде,** в основном потому, что привыкли обходиться традиционным способом получения услуг (48,8%). Около трети (30,7%) опрошенных не умеют пользоваться системой предоставления услуг в электронном виде, каждый пятый (20,9%) – не доверяет.

Причины, по которым граждане не пользуются электронными услугами через интернет *(процентов)*

По мнению 60,1% респондентов, электронные очереди являются гарантом прозрачности предоставления услуг, однако 31,7% респондентов имеют противоположное мнение. Для 8,2% опрошенных жителей республики известны случаи незаконного продвижения очереди.

«Являются ли электронные очереди гарантом прозрачности?» *(процентов)*



Меры по противодействию коррупции

По результатам социологического опроса, проведенного в 2018 году, более 60% респондентов, считают, что наиболее эффективным и результативным методом борьбы с коррупцией является ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией, практически каждый второй указывает на необходимость «контроля за распределением и расходом бюджетных средств» (46,6%).

Кроме того, по мнению граждан для снижения числа коррупционеров необходимо повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией (37,4%), формировать антикоррупционное мировоззрение (35,9%), а также шире освещать антикоррупционную деятельность (32,4%).

Треть респондентов считают, что необходимо вносить личный вклад в борьбу с коррупцией, т.е. «начать с самого себя и своих близких» (29,6%), что аналогично результатам опроса 2017 года.

Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше *(процентов)*

Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях

Каждый второй респондент высказал мнение о том, что не готов принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, причем удельный вес граждан с подобным мнением вырос.

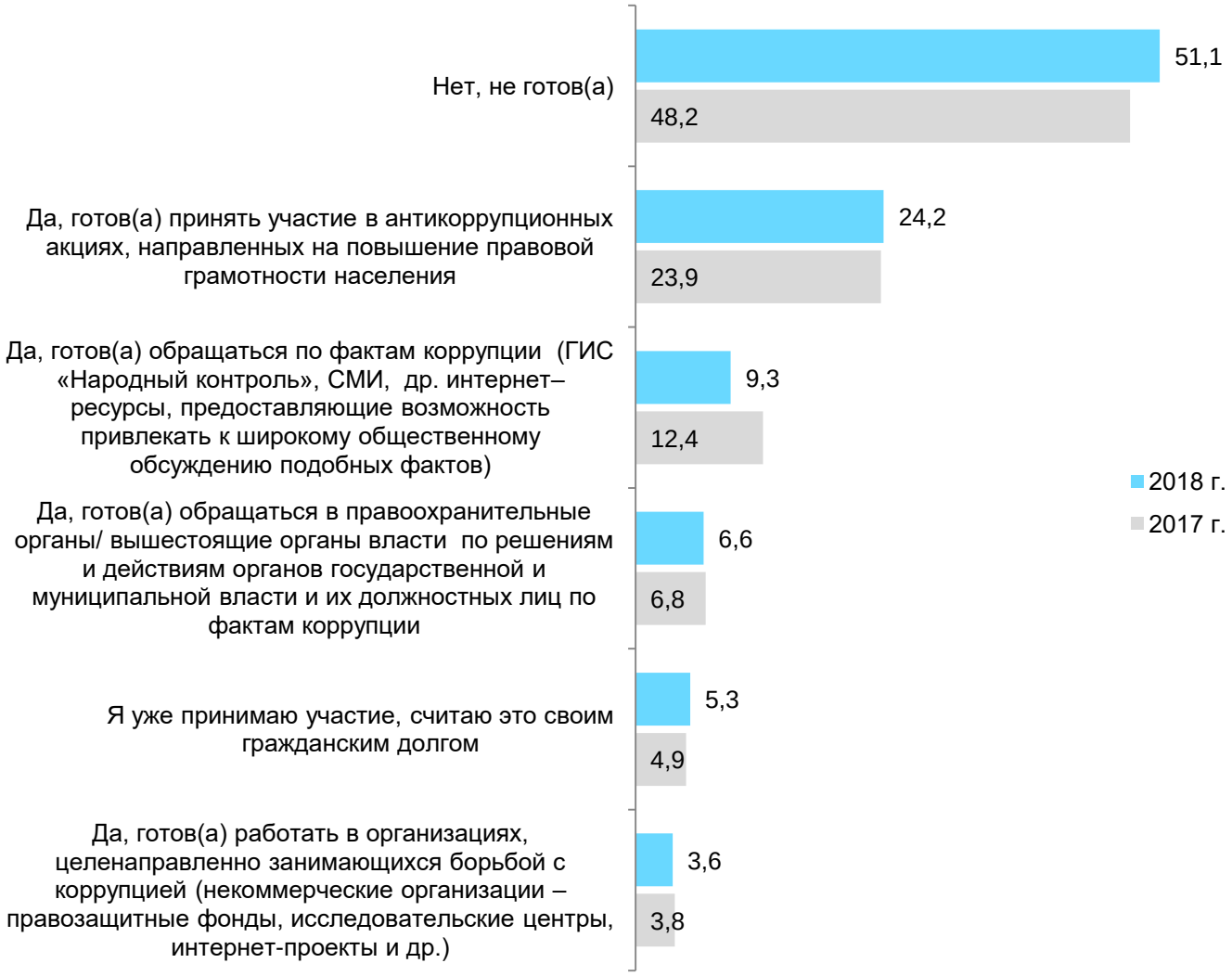
Из числа отказавшихся принимать участие в антикоррупционных мероприятиях треть респондентов поступают так, потому что это им «не нужно, и они не считают это необходимым». Более 20% опрошенных объясняют пассивную гражданскую позицию тем, что они не имеют достаточных полномочий и работа в данном направлении проводится на государственном уровне. Каждый десятый участник опроса из числа не готовых принять участие в

борьбе с коррупцией считает, что результатов не будет или проверки по выявленным фактам коррупции будут формальными.

Причины по которым респонденты не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях *(процентов)*

Каждый четвертый респондент согласен принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности населения, каждый шестой – готов обращаться по фактам коррупции в ГИС “Народный контроль” и правоохранительные органы. Среди жителей республики 5,3% граждан уже принимают активное участие в антикоррупционных мероприятиях, считая это своим гражданским долгом.

«Готовы ли Вы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях?» *(процентов)*



Основные выводы

1. В 2018 году коррупционный охват составил 8,4%. Продолжает сокращаться удельный вес респондентов, попавших в коррупционную ситуацию.
2. Среди основных проблем в развитии республики и муниципального образования проблема взяточничества, грубость со стороны чиновников занимает 12 место, на нее указали 7,6% респондентов.
3. По мнению каждого второго респондента, уровень коррупции как в Российской Федерации, так и в Республике Татарстан, средний.
4. По мнению большинства населения, как и прежде (42,2%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.

5. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (48,8%), медицинские работники (46%), преподаватели вузов (44,2%)., сотрудники военкоматов (25%), директора (руководители) предприятий (20,8%).
6. 53,8% респондентов, из числа попавших в коррупционную ситуацию, вступили в коррупционную сделку и стали ее участниками. Большинство из них поступили подобным образом, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также «потому что так принято».
7. Подавляющее большинство жителей (89,2%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Наибольшая часть респондентов «считают это бесполезным, меры не будут приняты» (39,4%).
8. Большая часть опрошенных жителей республики (60,5%) владеют неполной информацией об антикоррупционной деятельности государства.
9. По мнению половины опрошенных граждан, (50,1%) проводимые антикоррупционные мероприятия могут лишь частично решить проблему.
10. Для большинства респондентов (около 80%) информация об антикоррупционной политике в средствах массовой информации различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
11. Основным источником информации об антикоррупционной деятельности в Республике Татарстан являются СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении и радио).
12. Работа, проводимая органами власти Республики Татарстан, оценивается гражданами преимущественно положительно (87,5%).
13. Каждый второй респондент высказал мнение о том, что не готов принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, так как не считает это необходимым.
14. В целях более эффективного противодействия коррупции жители республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение и расходование бюджетных средств, повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.